Дело № 05-0638/1302/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

пгт. Белый Яр, Сургутский район 14 мая 2025 года

ул.Совхозная, 3

Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Галбарцева И.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Судеева Бориса Петровича, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: ...

УСТАНОВИЛ:

08.03.2025 года в 15 час. 40 мин., находясь на 542 км автодороги «Сургут-Салехард» Пуровский район ЯНАО водитель Судеев Б.П., управляя транспортным средством марка автомобиля ..., регистрационный знак ТС, при совершении обгона впереди движущегося транспортного средства выехал на полосу, предназначенную для встречного движения на мосту и дорожную разметку, в нарушение требований пункта 1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В отношении Судеева Бориса Петровича составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

По ходатайству лица, привлекаемого к административной ответственности Судеева Бориса Петровича протокол об административном правонарушении со всеми материалами передан для рассмотрения по месту жительства указанного лица на судебный участок № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Судеев Б.П., в судебное заседание не явился, о дате и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, представил видеозапись с видеорегистратора, установленного в его автомобиле и заявление, согласно которому вину не признал, считает, что завершил маневр обгона до сплошной линии разметки и знака 6.11 «Ручей». Дело просил рассмотреть в свое отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Пунктом 9.1 (1) Правил дорожного движения определено, что на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Дорожный [знак 6.11](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/611) Приложения 1 к данным Правилам обозначает наименование объекта, в числе которых реки, озера и тому подобное (за исключением населенного пункта), который информирует о расположении данного объекта и установленных или рекомендуемых режимах движения.

Лица, нарушившие требования [Правил](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения Российской Федерации, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством ([пункт 1.6](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/16) Правил).

[Частью 4 статьи 12.15](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение [Правил](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121503) указанного Кодекса (выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, при объезде препятствия).

В силу разъяснений, изложенных в пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года №20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Непосредственно такие требования Правил дорожного движения установлены, в частности, запрещается обгон на мостах (пункт 11.4 Правил дорожного движения).

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований Правил дорожного движения, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении дела установлено, что 08.03.2025 года в 15 час. 40 мин., находясь на 542 км автодороги «Сургут-Салехард» Пуровский район ЯНАО водитель Судеев Б.П., управляя транспортным средством марка автомобиля ..., регистрационный знак ТС, при совершении обгона впереди движущегося транспортного средства выехал на полосу, предназначенную для встречного движения на мосту и дорожную разметку, в нарушение требований пункта 1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Исследовав дислокацию разметки и дорожных знаков автомобильной дороги 542 км автодороги «Сургут-Салехард» Пуровский район ЯНАО, изучив видеозапись с регистратора, установленного в автомобиле Судеева Б.П., судом усматривается нарушение Судеевым Б.П. [пункта 1.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=448809&dst=100064&field=134&date=04.05.2025&demo=2) Правил дорожного движения, связанного с выездом на полосу автомобильной дороги, предназначенной для встречного движения в местах, где это запрещено.

На предоставленной Судеевым Б.П. видеозаписи доступны для обозрения дорожные сооружения моста и дорожный знак 6.11 "Ручей", что в совокупности с видеозаписью, произведенной сотрудниками Госавтоинспекции, с очевидностью свидетельствует о том, при завершении маневра обгона Судеев П.Б. пересек сплошную линию разметки, на мосту, что является нарушением требований пункта 11.4 Правил дорожного движения.

Наличие дорожного знака 6.11 "Ручей" указывает на наличие непосредственно за знаком объекта - реки, а значит соответственно и моста, а потому выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, на мосту является нарушением требований [пункта 11.4](https://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/11400) Правил дорожного движения.

Доводы Судеева Б.П. о том, что выполнение маневра обгона, движущегося в попутном направлении транспортного средства начал на участке дороги, где это разрешено Правилами дорожного движения и завершил его до сплошной линии разметки и знака 6.11 Ручей, что не является нарушением Правил дорожного движения, опровергается доказательствами, добытыми в судебном заседании, в частности, видеоматериалом.

Перед началом обгона водитель должен убедиться в том, что он сможет закончить маневр обгона, возвратившись в ранее занимаемую полосу в пределах разрешенного для его совершения участка дороги, то есть в данном случае, до сплошной линии разметки и знака 6.11 Ручей, то есть до въезда на мост, чего Судеевым Б.П. сделано не было.

Так, если при выполнении маневра обгона водитель совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в разрешенном месте (например, в зоне действия прерывистой линии дорожной разметки 1.6), затем проследовал по встречной полосе в зоне нанесения сплошной линии разметки 1.1 или 1.3 и завершил обгон в месте, где имелась прерывистая линия разметки, его действия подлежат квалификации по ч. 4 анализируемой статьи (постановления Московского городского суда от 05.03.2013 N 4А-166/13, 11.09.2014 N 4а-2329/14).

Таким же образом следует квалифицировать действия водителя, который начал выполнять обгон в разрешенном месте, а при его завершении пересек сплошную линию разметки 1.1 или 1.3, либо нарушил требования дорожного знака 3.20 "Обгон запрещен".

Вышеизложенное согласуется с правовой позицией, сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации в определениях от 07.12.2010 года N 1570-О-О, от 18.01.2011 года N 6-О-О, в которых указано, что из диспозиции части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения Российской Федерации и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи; при этом наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава данного административного правонарушения не зависит от того, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации.

Учитывая изложенное, а также то, что водитель транспортного средства должен двигаться таким образом, чтобы у него имелась возможность наблюдать за дорожными знаками и соблюдать их требования, Судеев Б.П. перед совершением маневра обгона должен был убедиться в том, что сможет его завершить до сплошной линии разметки и знака 6.11 Ручей, то есть до моста, не нарушая положения [пункта 11.4](https://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/11400) Правил дорожного движения.

Совершение административного правонарушения и виновность Судеева Б.П. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении, проектом организации дорожного движения на автомобильной дороге общего пользования федерального значения 542 км автодороги «Сургут-Салехард» Пуровский район ЯНАО, объяснениями Судеева Б.П. отраженными в протоколе об административном правонарушении, определением о передаче дела мировому судье по месту жительства, и другими материалами дела.

Действия Судеева Б.П. судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Назначая Судееву Б.П. административное наказание, обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и смягчающих административную ответственность, судом не установлено.

В материалах дела имеются сведения о привлечении Судеева Б.П. ранее к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного правонарушения, когда лицо привлекалось к административной ответственности и срок, установленный ст.4.6 КоАП РФ, не истек.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Сроки давности привлечения к административной ответственности, установленного ч.1 ст.4.5 КоАП РФ для данной категории дел не истекли.

При назначении наказания судья руководствуется ст. 1.7. КоАП РФ, учитывает смягчающие и отягчающие обстоятельства, характер совершенного Судеевым Б.П. административного правонарушения, данные о его личности.

В связи с чем, суд считает необходимым назначить Судееву Б.П. наказание в виде административного штрафа, что предусмотрено санкцией ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ. Суд считает, что такое наказание будет являться разумным, справедливым и соразмерным содеянному.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Судеева Бориса Петровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 7 500 (семь тысяч пятьсот) рублей.

Штраф необходимо перечислить на следующие реквизиты: номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ г. Ханты-Мансийска; БИК 007162163; ОКТМО 71819000; ИНН 8601010390; КПП 8601 01 001; КБК 188 116 011 230 1000 1140. Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре, адрес получателя: ул. Ленина, д.55, г. Ханты-Мансийск, ХМАО-Югра, 628000).

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, г.п.Белый Яр, ул.Совхозная, 3 судебный участок № 2 Сургутского судебного района ХМАО-Югры.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Копия верна

Мировой судья И.А. Галбарцева